

## Кто выдал эссе «Что такое еврей?» за работу Л. Толстого?

*Лазарь Фрейдгейм*

Известна "лакмусовая бумажка" многосторонней характеристики человека: его отношение к евреям и другим народам. Мрачные проявления антисемитизма, ксенофобии в противопоставление толерантности. Не претендуя на капитальность оценок, хочу написать несколько слов и выдвинуть гипотезу о казусе высказываний Л. Толстого о евреях и еврействе. Я имею в виду статью Льва Толстого. Что такое еврей? (1891). Этот же текст публиковался как эссе "Ковчег завета", 1891.

"Еврей - это святое существо, которое добыло с неба вечный огонь и просветило им землю и живущих на ней. Он - родник и источник, из которого все остальные народы почерпнули свои религии и веры.

Еврей - первооткрыватель культуры. Испокон веков невежество было невозможно на Святой Земле - еще в большей мере, чем ныне даже в цивилизованной Европе".

Слова звучат проникновенно, эмоционально. До некоторой степени неожиданно для маститого классика, "зеркала русской революции". "Еврей вечен, он - олицетворение вечности". Четкие, однозначные взгляды автора на евреев...

Эта статья за подписью Льва Толстого повторена многократно в печати и в интернете. История этой работы обросла красочными подробностями, например, такими деталями:

"В последующие за октябрьским переворотом годы духовные писания Толстого, нужные как воздух духовно нищему обществу, были заключены в темницу - так называемую "стальную комнату" в Шуйкинском доме (ныне здание Академии художеств на Кропоткинской улице). Доступ к ним был разрешен немногим".

Это эссе напомнило мне личное впечатление давних лет - времен конца школы. Я тогда просматривал дневники Толстого, вошедшие, кажется, в последний 90-ый том полного собрания его сочинений. У меня осталось ощущение отсутствия у него симпатий к еврейству. За сто лет появилось множество работ с критическим взглядом на эту сторону идеологии Л. Толстого: от анализа характеристик героев его произведений до ссылок на письма и беседы. Встречаются и прокламативные заглавия как "Лев Толстой как зеркало антисемитизма русской интеллигенции" с явным антиотсылком к ленинским оценкам.

Антисемитизм был естественной, совсем не скрываемой, точкой зрения многих больших писателей. В культурной российской среде евреев почти не было, существовали трудно преодолимые барьеры. Наиболее образованная еврейская часть общества, связанная с иудаизмом, равнины, мудрецы, ученые - была априори чужда российскому высшему свету. Евреев в основном воспринимали как ростовщиков, ремесленников и корчмарей. Правящие круги и дворяне к евреям относились по преимуществу недоброжелательно. Сам Пушкин неоднократно высказывался вполне однозначно: "будь жид - и это не беда", "ко мне поступался презренный еврей", а в дневнике 1827 г.: "...нераслучные понятия жидов и шпиона произвели во мне обыкновенное действие; я поворотился им спиной" (заметим, это сказано о незнакомом при случайной встрече Кюхельбекере!). А.И. Солженицын в "Двести лет вместе. 1795-1995" (М., Русский путь, 2002) писал, что во времена Николая российские "государственные власти были ведомы охранниками (особенно религиозными) доводами о несмешении христиан с евреями". Без труда можно наткнуться на "Айсберги" антисемитизма в русской литературе", как эмоционально назвал один из авторов свое исследование.

Вскользь то тут, то там в произведениях Л. Толстого проскальзывают еврейские имена и фамилии. Это, например, финансист Болгарин в "Анне Карениной", упоминание "австрийских жидов" в "Войне и мире", гипнотизер Гросман в "Плодах просвещения". Может осознанно, может подсознательно каждый с таким набором несимпатичных черт...

Но в жизни всегда есть возможность отрицания ксенофобии и юдофобства: знакомые, друзья, окружение. Вероятно, это не демонстративное проявление, а самоуспокоение, отстранение от внутренних неодобренных оценок. Это за фортепьяно А. Гольденвейгер, личный врач Г. Беркенгейм, художник Л. Пастернак. Каждодневно общался Толстой в последний год жизни с личным секретарем С. Беленьким. Прибегал к помощи тульских адвокатов Б. Гольденבלата и И. Цейликмана.

Противоречиво отношение Толстого к Талмуду. С одной стороны изучение древнееврейского для чтения Талмуда в подлиннике, с другой - до некоторой степени уничижительные оценки Священного писания. Например, "...трудно найти у какого-нибудь другого народа такую нелепую книгу, которая считается священной, как Талмуд" или "...в Талмуде узкое националистическое учение и ряд - величайших истин. Разумеется, того много, а этих мало".

В реакции на Кишиневский погром Толстой писал: "Евреям, как и всем людям, для их блага нужно одно... поступать с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой, и бороться с правительством не насилием, а доброй жизнью". Затруднительно лояльно комментировать такие слова. Тем более не требуют комментариев высказывания Толстого по поводу дела А. Дрейфуса: "Я не знаю Дрейфуса, но я знаю многих Дрейфусов, и все они были виновны"... "Лично уверен в виновности Дрейфуса". "Нам, русским, странно заступаться за Дрейфуса, человека ни в чем не замечательного, когда у нас столько исключительно хороших людей было повешено, сослано, заключено на целую жизнь в одиночные тюрьмы".

"Я жалею о стеснениях, которым подвергаются евреи, считаю их не только несправедливыми и жестокими, но и безумными, но предмет этот не занимает меня исключительно... Есть много предметов более волнующих меня, чем этот. И потому я бы мог ничего написать об этом предмете такого, что бы тронуло людей".

Ознакомившись с работой писателя и русско-еврейского публициста Ф.Б. Геца "Что такое еврейство" (СПб, 1885), Толстой записал в дневнике: "Какое отвратительное дело империализм. Я сочувствовал евреям, прочтя это - стали противны".

Так в чем же причина противоречивых оценок отношения Толстого к евреям - от панегирика евреям в статье "Что такое еврей?" до обвинений в антисемитизме?

Ответ удивительно прозаичен. Он дан давно, но известен значительно меньше, чем публикация за подписью Толстого. Статья "Что такое еврей?" написана не Л. Толстым, а Г. Гутманом. Г. Гутман опубликовал этот текст на идиш в 1871 г. в "Еврейской библиотеке", издававшейся в Санкт-Петербурге. 37 лет эта статья была практически вне поля зрения исследователей и читателей. Учитывая малый тираж издания и язык публикации, было бы странно, если это было бы иначе.

Подмена имен произошла в 1908 г. при публикации выходившим в Варшаве еженедельником "Театр Велт". Эта ошибка была повторена в 10-м томе капитальной "Всеобщей еврейской энциклопедии" (NY, 1943). И так и осталась жить как крик души Л. Толстого уже больше столетия.

Возникает вопрос об авторе этой фальсификации. Мне неизвестны публикации об этом. Почему-то вопрос об изготовителе фальшивки остался вне поля исследователей. Позволю себе высказать предположение...

Мне представляется, что "честь" этого подлога принадлежит Файнерману (1862-1925), писавшему под псевдонимом И. Тенеромо. По-моему, для этой гипотезы есть серьезные основания.

Имя Исаака Борисовича Файнермана сейчас мало кому известно. Отметим, что нет однозначного мнения даже об его имени. В отдельных источниках, даже таких солидных, как "Еврейская энциклопедия" (в 16 томах, издание Брокгауза-Ефрона, 1908-1913 гг.), он фигурирует как Т. Файнерман.

Файнерман был толстовцем. Приверженность к взглядам Толстого привела его в Ясную Поляну в 1885 г. Он принимал активное участие в яснополянской жизни: косил и пахал, ухаживал за больными во время эпидемии, учил детей. Для того, чтобы преподавать в яснополянской школе, принял православие. "Еврейская энциклопедия" называет Л. Толстого крестным отцом Файнермана. Однако сам Толстой в письме жене указывал, что крестными были его дочь Татьяна и помещик Бибилов. В течение ряда лет Файнерман много общался с писателем - в философских дискуссиях, по переписке и в быту.

Несмотря на принятие православия, Файнерман много писал о евреях, стремясь в своих работах показать Толстого юдофилом. И. Тенеромо выпустил несколько книг и статей о лояльном отношении Толстого к евреям: «А. Н. Толстой о юдофобстве» («Одесские новости», 1907), «А. Н. Толстой о евреях» (СПб, 1908; 3-е дополнительное издание, 1910), «Живые речи Л. Н. Толстого» (Одесса, 1908). Эссе "Что такое еврей?" вполне соответствует общему настрою этих работ. Эти обстоятельства и позволяют предположить участие автора многих публикаций по теме Толстой - евреи в присвоении ничего об этом не знавшему Толстому эффектной чужой публикации, "заклеймившей" Толстого сторонником евреев.

Статьи и воспоминания Файнермана вызвали у Толстого отрицательные реакции. На вопросы о том, не искажал ли Файнерман его слова, Толстой ответил, что "не только искажал, а выдумал". Для него еврейский вопрос (даже в период разгула в России погромов 1905-07 гг.) стоял, по его словам, "на 81-ом месте". Это из первых уст подтверждает, что есть основания считать великого Л. Толстого (мягко говоря) не проеврейски настроенным человеком.

Бог ему судия...

# Чудо Пурима

Книга Эстер выделяется из книг Танаха тем, что в ней ни разу не упомянуто ни одно из Имен Всевышнего. (В "Песни песней", на первый взгляд, Имена Творца тоже не встречаются, но поскольку вся она - притча, аллегория, мудрецы объясняют, что даже имя "Шломо", образованное от корня шин-ламед-мем - "цельность", "мир", - в этой книге Писаний имеет двойной смысл и может быть прочтено как Имя Всевышнего.) Одно из объяснений заключается в следующем: Книга Эстер имеет форму летописи, и читателями ее могли стать как евреи, так и представители других народов, - на это есть намек в конце текста, где говорится о том, что Эстер разослала послание во все концы империи (9:29-32). Во многих местах книги имеются свидетельства тому, что свиток появился в придворных кругах во время расцвета Персидской империи, простиравшейся от реки Инд до Египта и Греции, в правление царя Ахашвероша (Артахсеркса).

Автор (авторы?), несмотря на свое высокое положение и демонстративную лояльность царю, безусловно осознавая, что находится под неусыпным наблюдением, и потому тщательно обходя все темы, которыми могла быть недовольна цензура, тем не менее, ни разу не попытался приукрасить образ владыки. Устное предание рисует Ахашвероша человеком грубым и неумным, и в тексте Книги Эстер он предстает отнюдь не более привлекательным: царь сластолюбив и похотлив, ревнив и недалек. Тем не менее, автор не пытается внушить читателю сомнение в величии правителя - наоборот, сцены царского великолепия открывают и завершают Книгу Эстер. Ахашверош, несмотря на все его недостатки, предстает в ней уважающим закон и способным, допустив ошибку и осознав это, исправить ее.

Отсутствие в Книге Эстер Имен Всевышнего, объясненное выше историчностью повествования, может быть понято и как намек на неясность происшедшего чуда. Книга необыкновенно хорошо написана, изложение событий последовательно, все части мозаики занимают свое место, и на все возникающие вопросы может быть дан четкий и ясный ответ. Это очень логичный рассказ с напряженной фабулой, в котором, на первый взгляд, нет и намека на сверхъестественную природу происходящего.

Сюжет, однако, содержит в себе и много загадок. Почему, скажем, царь наделил почти неограниченной властью кого-то, кроме себя, - сначала Амана, потом Мордехая? Объяснить это можно так: деспот, прывивший Персидской империей, даже в моменты трезвости и вдали от своих пассий не мог в одиночку удержать бразды правления огромным государством. Поэтому он назначал сановников, которым разрешал подписывать от его имени практически любые документы.

Эти ставленники, обладав колоссальным влиянием, были, несомненно, более опасны для царя, чем кто-либо другой. Один из способов свести риск к минимуму заключался в том, чтобы время от времени менять таких людей. Другой же, которым и воспользовался Ахашверош, состоял в назначении на такие посты иноземцев - чужаков для знати, не имевших поддержки в народе. Этим людям царь мог доверять: им было намного сложнее узурпировать власть. Если такой человек преуспевал в чем-либо, это считалось заслугой владыки; если же терпел неудачу - вина целиком возлагалась на него. Таким образом, агенец Аман - как, впрочем, и еврей Мордехай - получил свой важный пост благодаря тому, что был чужаком и в социальном плане ничего из себя не представлял, - и действительно, когда его вели на казнь, никто не протестовал.

В истории жизни Иосефа в Египте (см. "Брейшит", 41-50) мы находим применение того же способа удержания контроля над властью. Став первым лицом в стране после фараона, Иосеф не только реформировал египетскую экономику, осуществив централизацию государства, но и обратил всех египтян в рабов. Именно потому, что подобный шаг представлял двойную угрозу для владыки - во-первых, он наверняка вызвал недовольство народа, во-вторых, ставленник обрел слишком большую власть, - фараон и поручил "грязную" работу Иосефу, презренному иноземцу, бывшему рабу.

Еще одна загадка: почему Мордехай, дядя и наставник Эстер, дал ей необычное повеление "не рассказывать ни о народе своем, ни о своем происхождении" (2:10)? Оно странно по нескольким причинам: если некоторая доля таинственности при знакомстве мужчины и женщины интригует, то идея женитьбы на безродной малопривлекательной, тем более для царя, кроме того, скрывая свое происхождение, Эстер много теряла: ведь, как указано в Талмуде, ей было легко доказать свою принадлежность к царскому роду - она была из рода Шаула (Саула).

Причиной такого повеления Мордехая, скорее всего, было то, что он задумал использовать Эстер в качестве "внедренного агента". Мордехай был придворным Ахашвероша и принадлежал и в этом качестве, и как глава еврейской общины страны к верхушке персидской аристократии. Ведя политическую игру, он делал многоходовые расчеты, готовясь к возможным изменениям ситуации. Если принять эту версию, на долю Эстер отнюдь не случайной выпала роль спасительницы, что видно из слов Мордехая: "И кто знает, не для этой ли поры ты достигла царского достоинства" (4:14).

Еще одна загадка сюжета: почему даже после разоблачения и казни Амана Эстер пришлось в слезах молить царя спасти евреев? И в этом случае все объясняется просто.

Ахашверош оказался в ловушке. Он не может отменить указ Амана, потому что "написанное от имени царя и скрепленное царской печатью не может быть отменено" (8:8). Повеление царя имеет абсолютную силу, ибо обожаемый владыка никогда не ошибается. Поэтому был издан еще один царский указ - если первый поставил евреев вне закона и установил дату погрома, то второй позволял им обороняться.

Как и во все времена, при погромах население прекрасно знало, что власти не станут вмешиваться в происходящее. Когда правил Аман, было очевидно, что всех евреев ждет уничтожение; когда же Мордехай занял его место, убивать евреев стало менее безопасно. И все же еврейям пришлось именно обороняться, ибо силу имели оба царских указа.

Поступки Эстер логичны и последовательны. В необыкновенно опасной игре, которую она с риском для жизни вела с царем и Аманом, ей удалось убедить владыку в том, что влияние первого министра, наиболее значительного человека во всем государстве после самого царя, возросло и это стало опасным для последнего. Ахашверошу хватило ума и подозрительности, чтобы почувствовать себя неуютно на пиру у супруги (а то, что он надел Амана у ног Эстер, стало лишь каплей, переполнившей чашу).

Аман, со своей стороны, совершил двойную ошибку. Во-первых, он попросил царя повесить человека, сделавшего ему добро (на этом этапе повествования Ахашверош уже успел убедиться в преданности Мордехая; см. 2:21-23 и 6:1-3). Второй ошибкой Амана

был его ответ владыке, спросившему, как бы первый министр предположил отметить человека, которому царь хочет оказать почет" (6:6-9). Согласно общепринятому в те времена правилу, никто, кроме самого царя, не может ездить на его конях и после смерти правителя их убивают или калечат. В такой стране как Персия, где владыка считался богом, предложение Амана облачить фаворита в одежды Ахашвероша и верхом на царском коне провести по улицам города было неслышанно дерзким. Эти слова министра укрепили подозрения царя и ускорили падение второго человека в империи.

Еще один аспект истории Пурима, один из тех, что делают столь актуальным ежегодное чтение Книги Эстер в этот праздник, - антисемитская аргументация Амана, ставшая образцом для его последователей в следующих поколениях.

До Амана антисемитизма не было. Немногим известно то, что на протяжении длительных периодов в истории народа Израиля многие евреи зарабатывали на жизнь как наемные воины, служба в армиях других народов. Хотя евреи никогда не отличались кровожадностью, они воевали, и многие общины в диаспоре представляли собой колонии бывших ратников. Но несмотря на то, что евреи почти беспрестанно сражались в чужих войнах, антисемитизма не было, потому что причины этих войн были экономическими или политическими. Даже разрушение Храма не было актом, направленным против иудеев как таковых, скорее это было действие, совершенное огромной империей против маленького царства, стоявшего на ее пути. В Вавилонском изгнании евреи также встретили радушный прием. Таким образом, первым историческим свидетельством антисемитизма является Книга Эстер.

В чем причина юдофобии Амана? Поводом, несомненно, послужила его ненависть к Мордехею. Но почему он не мог удовлетвориться местом лишь тому, кого ненавидел? Зачем ему понадобилось уничтожить "всех иудеев во всем царстве Ахашвероша" (3:6)? Ответ на этот вопрос может быть один: само существование евреев вызывало у него животную иррациональную злобу. Аман не пытался найти ни теологическое оправдание этому чувству, как это делают христиане, ни какое-либо другое объяснение - он просто ненавидел евреев. Это антисемитизм в чистом виде, подобный дистилляту, полученному в лаборатории.

Первый образ антисемитской риторики, обращение Амана к Ахашверошу, содержит все ставшие впоследствии классическими "обличения" евреев (см. 3:8). Были соблюдены и все три условия, необходимые для того, чтобы антисемиты взяли в руки топоры: а) наличие идеолога, б) ненависть к евреям, в) бездушный правитель, который если не сам инициирует погромы, то и не останавливает их. Так случилось во времена Эстер, и так бывало не раз на протяжении столетий.

Несмотря на уже отмеченную выше строгую историчность книги и отсутствие пафоса, вся она наполнена Б-жественным присутствием, хотя Имя Творца не встречается в ней ни разу. Упоминаются молитва, пост, вера в избавление, но слова "чудо" там не найти. Это резко контрастирует с остальными книгами Танаха, на страницах которых - множество свидетельств о сверхъестественных событиях.

ВнемжетодачудоПурима,которыймыпразднуемнапротяжениидвух с половиной тысячелетий? Наверное, прежде чем задать этот вопрос, нужно выяснить, что такое чудо вообще, как разглядеть его в быденном.

Чудо обычно определяют как сверхъестественное событие, но на самом деле оно вполне может и не быть таковым. Эти два понятия могут пересекаться, но они абсолютно не тождественны. Можно сказать, что сверхъестественное - это то, что не может быть объяснено в соответствии с законами природы, в то время как чудо - это и судьбоносный в своей совокупности ряд событий, независимо от того, произошли они в рамках этих законов или вне их. Событие становится чудесным в нашем восприятии в силу его значимости, а какие причины сделали его возможным - естественные или сверхъестественные - не суть важно; если Всевышнему все равно, каким образом будет происходить чудо, то нам - тем более. Важно, что произошло, а не как.

Эта концепция отличается от расхожего представления о чуде - ведь даже событие, происшедшее совершенно естественно, образцом, может стать таковым. Благоговение "а-гомель", к примеру, мы произносим при избавлении от опасности, в частности, после выздоровления. Благодарность, приносимая Творцу в этом случае, отнюдь не означает, что излечение было сверхъестественным явлением, но лишь подчеркивает его значение.

Более того: когда мы привыкаем к чуду, наше отношение к нему неизбежно теряет первоначальную силу и трепетность. Например, падение мана с неба (манны небесной) было, несомненно, чудом, но за сорок лет скитаний по пустыне евреи привыкли к нему. Когда Хава (Ева) родила Каина, она пробормотала в трепете: "Создала я человека вместе с Б-гом" ("Брейшит", 4:1). Сегодня рождение ребенка - не меньшее чудо, но поскольку это стало частым явлением, оно воспринимается как должное. В конце восемнадцатого века месмеризм был новостью, и все считали его сверхъестественным. В девятнадцатом веке, когда люди стремились дать греческие названия всем явлениям, а потом благополучно о них забывали, месмеризм был назван "гипнозом", и хотя это не сделало его понятней, он перестал кого-либо интересовать. Став привычным, он более не был чудом.

В еврейском молитвеннике, сидуре, мы находим большое число благословений, многие из которых произносятся в связи с будничными, обыденными действиями, такими как утреннее пробуждение, возможность ходить, видеть и т.д. Для чего это нужно? Потому что человек склонен забывать о важности рутинных, часто повторяющихся событий. Они, несомненно, важны для нас, однако мы вспоминаем об этом только тогда, когда припечет. Если у человека болит нога и ему трудно ходить, он осознает важность благословения, который направляет шаги человека". Эпическая поэма, написанная классиком польской литературы Адамом Мицкевичем, начинается словами: "О, родина, ты как здоровье: лишь тот, кто лишен его, знает, что это такое".

Зачастую, лишь столкнувшись с чем-то из ряда вон выходящим, мы осознаем важность повседневного, к нам возвращаются способность видеть чудо в обычных, рутинных явлениях. Необходим шок, чтобы для нас стала очевидной истинная ценность обыденного.

Подведем итог. Можно ощутить присутствие Б-га в мире, став свидетелем чего-либо сверхъестественного, а можно увидеть Его в привычном. Природа - это псевдоним Всевышнего. Не всегда Творец подписывается Именем.

*Пурим в этом году община отпраздновала с размахом! Это и двухдневный семейный семинар, проведенный Санкт-Петербургским СОХНУтом, и чтение Мегилат Эстер, и пуримшипили, и мишлоах манот, и поздравление от Министерства Карелии по Национальной политике, и большой прекрасный концерт ансамбля «Авив». Все это есть на снимках. А Вы разберитесь сами кто и что изображено на них.*

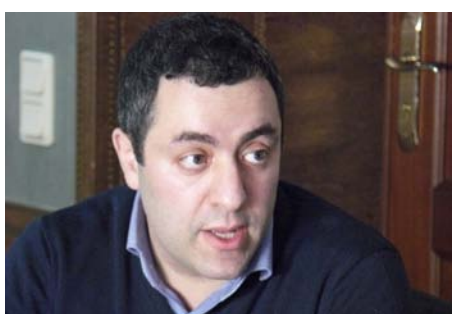
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ  
 BY ЦЕНТР НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР И ИЯСНОГО ТВОРЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ  
 Еврейская община Петрозаводска

концертная программа 0+  
**НИГУН ПУРИМА**



АНСАМБЛЬ «АВИВ», «КЛЕЗМЕР ТРИО»,  
 АНСАМБЛЬ «ДРЕЙДЛ», Н.САБЛИНА

**20 марта 2017 г. в 19:00**  
 Карельская Государственная Филармония, ул. Кирова, 12  
 Телефон для справок и заказа билетов: 78 55 29



## Остроумный Вуди Аллен

• Я никогда не хотел детей. Что это за жизнь? Мучаешься, растишь их, заботишься. А они вырастают и винят тебя в том, что у тебя Альгеймер...

• Последний раз я проникал в женщину, когда ходил на экскурсию в статую Свободы.

• Я не боюсь умереть. Я просто не хочу при этом присутствовать.

• Секс - самое забавное из всего того, чем я мог заниматься без смеха.

• Мы раздумывали, что делать: поехать на Багамские острова или развестись. Но в конце концов решили, что Багамы - удовольствие только на две недели, а хороший развод остается на всю жизнь.

• Если вы хотите рассмешить Бога, расскажите ему о своих плачах.

• Лев и лань могут вместе лечь спать, но лань не сможет выспаться.

• Вечность - это утомительно. Особенно под конец.

• Мозг - мой второй любимый орган.

• Я ненавижу реальность. А реальность, к великому моему сожалению, пока единственное место, где на обед дают хорошую порцию стейка.

• Я не могу долго слушать Вагнера. У меня возникает непреодолимое желание напасть на Польшу.

• Можно дожить до ста лет, если отказаться от всего того, ради чего хочется жить сто лет.

• Самые прекрасные в мире слова - «это доброкачественная опухоль».

### ВЕСЕЛЬЕ НЕ ЖДЕТ ЧЕЛОВЕКА

Танхума

## Наша кухня

### Кисло-сладкое мясо по-еврейски

*Мясо - 1кг, томатное пюре - 3 ст. л., лук репчатый - 3 луковицы, чеснок - 5-6 зубчиков, картофель - 4 шт., чернослив - 400 г, бульон - около 1 стакана, меда - неполная столовая ложка, молотый имбирь - 2 ст. л., уксус столовый - 2 ч.л., сахар - по вкусу, душистый перец, лавровый лист - по вкусу, коньяк - 3 ст. л.*

Мясо промыть в холодной воде, разрезать на небольшие куски, посолить, обжарить на растительном масле до образования корочки, затем переложить в сотейник, залить бульоном и поставить тушить.

Картофель промыть, очистить, сварить, каждую картофелину разрезать на 4 части. Обжарить на растительном масле нарезанные лук, чеснок, имбирь, добавить сахар, уксус, томатную пасту, мед, поддержать на огне несколько минут, добавить коньяк, размешать и сразу снять с огня. К тушеному в течение 45-60 минут мясу добавить эту смесь, картофель, чернослив, черный перец, лавровый лист и поставить в предварительно разогретую духовку тушиться под крышкой до готовности.

### Креплах с куриным мясом

*Тесто: мука - 2 ст., яйцо (желток) - 2 шт., соль - 1/2 ч.л., вода - 0,5 ст.*

*Начинка: отварная курица, гусиный или куриный жир, небольшая луковица, растительное масло, щепотка соли, немного куриного бульона.*

Замесить тесто, постепенно вмешивая в подсоленную муку взбитые желтки и воду. Когда тесто станет гладким (перестанет прилипать к рукам), тонко раскатать на присыпанной мукой поверхности. Вырежьте стаканом кружки (можно просто нарезать тесто на ромбы или квадраты). Для приготовления начинки провернуть отварную курицу через мясорубку или блендер, растопить мелко нарезанный жир на сковороде и обжарить в нем мелко нарезанную луковицу до золотистого цвета. Смешать с размороженным куриным мясом, посолить. Выложить начинку в середину подготовленных из теста форм и тщательно защипать края. Положить креплах в кипящий куриный бульон или воду. Можно предварительно слегка обжарить. После того, как они всплывут поварить несколько минут.

## Неподцензурный Жванецкий

• Демократия с элементами диктатуры - все равно что запор с элементами поноса.

• Никому не поставит нас на колени! Мы лежали и будем лежать!

• Думаю, не ошибусь, если промолчу.

• Любить водку, халяву, революции и быть мудаком - этого еще - не достаточно, чтобы называться русским.

• Скупой платит дважды, тупой - трижды. Лох платит всю жизнь.

• В какой еще стране спирт хранится в бронированных сейфах, а „ядерная кнопка“ - в пластмассовом чемоданчике?

• Жизнь, конечно, не удалась, а в остальном все нормально.

• Если сложить темное прошлое со светлым будущим, получится серое настоящее.

• Одна из бед новой России: понятия ум, честь и совесть стали взаимноисключающими.

• Всякий раз, когда я вспоминаю о том, что Господь справедлив, я дрожу за свою страну.

• Мы медленно запрягаем, быстро ездим и сильно тормозим

• При поносе важно, какая скорость у тебя, а не у твоего провайвера.

• Если тебе трудно грызть гранит науки - попробуй пососать.

• Подарки на 23-е февраля, это инвестиции в подарки на 8-е марта

• Если ты споришь с идиотом, вероятно тоже самое делает и он.

• Порядочного человека можно легко узнать по тому, как неуклюже он делает подлости.

• Человек, признающий свою ошибку, когда он не прав, - мудрец.

• Человек, признающий свою ошибку, когда он прав, - женатый.

• Нет такой чистой и светлой мысли, которую бы русский человек не смог бы выразить в грязной матерной форме.

• Хорошо не просто там, где нас нет, а где нас никогда и не было!

• Если вам долго не звонят родственники или друзья, значит у них все хорошо.

### ХЭСЭД АГАМИМ

#### ПОЗДРАВЛЯЕТ С ЮБИЛЕЕМ

ВУЛЬФ Лидию Михайловну

ЕЖОВУ Клару Павловну

ПОЛИНУ Симу Исааковну

ЦВИБЕЛЬ Марту Дмитриевну

ЧЕРНЯКОВУ Тамару Павловну

#### МАЗЛ ТОВ И ДО СТА ДВАДЦАТИ!

#### Паштет из печени и куриных потрохов

*Печень - 500 г, потроха - 500 г, лук репчатый - 1 шт, жир - 100 г, шкварки, соль и перец - по вкусу*

Куриные потроха (печень, желудок, сердце) отварить в небольшом количестве воды до готовности. Печень припустить в небольшом количестве жира до готовности. Печень и потроха пропустить через мясорубку вместе с сырым репчатым луком, добавить куриный жир и шкварки, при желании - молотый перец, соль, все смешать в однородную массу и украсить измельченными крутыми яйцами

**Приятного аппетита!**